



## NOTULEN MR-VERGADERING MAANDAG 21 maart 2016 VAN 19.45 – 22.30 UUR

Aanwezig vanuit de oudergeleding;	Mascha Damen (voorzitter), Boris Kwantes, Louise Snieders en Bas Derissen.
Vanuit het schoolteam;	Dominique Kooper en Monique Hoevenaar en Marlous van der Miesen (secretaris).
Directie	Gerard de Ronde
Bericht van verhindering;	Britt van den Heuvel
Op uitnodiging;	--
Gast	--

### 1. Opening

We bespreken de zaken van punt 3

### 2. Notulen november 2015

Notulen vorige vergadering zijn reeds goedgekeurd.

### 3. Bespreking onderstaande punten met de directie (20.00 u.)

#### a. Medezeggenschapsstatuut en directiestatuut Stichting

We hebben een aantal concepten opgestuurd gekregen vanuit Stg. Leijestroom.

Het belangrijkste dat hierin vermeld wordt, is voor ons dat de directeur is gemachtigd namens de stichting en dat deze zijn ondertekend.

Medezeggenschapsstatuut komt terug in de GMR.

De documenten zijn nog niet ondertekend.

#### b. Groepen 3 en 4 > Ervaren leerkrachten groep 3, groepsgrootte 2016/2017 en zij-instroom

Er zijn wat zorgen vanuit ouders rondom onrustige groepen 3, maar deze moeten eerst door ouders zelf met de leerkracht worden besproken.

Gerard: Zwangerschapsverlof: Er is gekozen voor leerkrachten die de kinderen al enigszins kennen.

#### c. Groepsgrootte 2016/2017

Er is nog geen duidelijk zicht op de groepsgrootte voor de groep 3 en 4. De extra leerkracht zal wel worden gewaarborgd in groep 4 en waarschijnlijk ook voor de groepen 3. Groepen 3 zullen waarschijnlijk weer groter worden (27/28 leerlingen). Exacte grootte hangt af van aantal 'versnellers' en mogelijke doublures.

Om de groepsgrootte te reguleren moet er een maximum in de schoolgids worden aangegeven, dit moet eerst door de MR worden besproken en goedgekeurd. **Actie Directie**

#### d. POM

Boris: Het zou voor de ouders van belang kunnen zijn dat ze ook de uitkomst zien van de POM bij de leerkrachten. Er staan nu zaken in de conceptbrief die wel komen uit de POM van de leerkrachten.

Gerard: Dit is niet de afspraak binnen de Leijestroom, anders kan dit worden besproken bij de GMR.

Advies voor de brief zou zijn om de POM resultaten te vergelijken met die van vorig jaar.

Wat zijn punten die verbeterd zijn en aanpak en waar weer aan gewerkt moet worden.

In de brief ook vermelden wanneer concreet de volgende POM wordt afgenomen.

Louise: Waar zijn de uitkomsten van de open vragen in brief?

Gerard: Die komen er nog in te staan.

#### e. Engels

Gerard heeft een oproep gedaan via MSI om ervoor te zorgen dat Engels gewaarborgd wordt. Hier is geen enkele reactie op gekomen.

Gerard is bezig met het bestuursbureau om te kijken naar externe bronnen voor financiering, ook wordt er met meerdere Hogescholen gekeken voor leerkrachten.

Nu is de optie om van de ouderbijdrage 15 euro te reserveren voor Engels, die wordt duidelijk vermeld.

Vanuit de MR wordt aangegeven dat er misschien ouders meer willen geven, misschien een enquête om te vragen hoeveel ze er voor over hebben

In de visie moet Engels extra worden benadrukt, door hiervoor een apart blokje te maken in de powerpoint.

#### f. beheer/plaatsing notulen website

Het duurt lang voordat de notulen op de website van de Schalm staan. Gerard heeft besproken met Gerald dat dit voortaan binnen 48 uur na het versturen aan hem op de site staat. Medio april zal de nieuwe website in de lucht zijn.

MSI: ouders lopen stuk op MSI, willen liever hun eigen middelen gebruiken. Onhandig in gebruik, antwoordbriefjes niet overzichtelijk.

Waarom moet directie bekijken wat er gestuurd wordt? Dit werkt onnodig vertragend en is inefficiënt. Indien aard van communicatie precair is, kan leerkracht / ouder altijd iemand anders vragen om feedback. **Actie: directie**

#### Formatieplan

Het plan wordt besproken.

MR verzoekt wederom om directie structureel in de klas te krijgen teneinde affiniteit met kinderen, leerkrachten en ouders te borgen vanuit de visie dat dit belangrijk is. Gerard geeft aan dat IB volgend jaar waarschijnlijk weer de groep in gaat.

Ook staat hij zelf open als directielid om weer de klas in te gaan. MR benadrukt belang van structureel een vaste dag(deel) in de groep en niet een taak, waar je nog van kan worden weggeroepen.

MR merkt op dat met een juiste prioriteitstelling en taakverdeling dit kan worden ingevuld. Natuurlijk vraagt dit om een veranderingstraject maar het team is er klaar voor.

### **4. Huishoudelijk reglement**

Het MR huishoudelijk reglement is recentelijk geüpdatet (nog niet bekrachtigd) door Louise. Vanuit de stichting / GMR is een template ontvangen (gebaseerd op ons huishoudelijk reglement).

Louise checkt beide documenten nogmaals en stuurt hem vervolgens naar de MR-leden. Feedback binnen 1 week retour. Ook als er geen andere punten zijn, graag bericht geven.

### **5. Ingekomen stukken**

Geén ingekomen stukken Er lagen een aantal tijdschriften in het postvak, deze kunnen worden gelezen. Bij de volgende vergadering gaan ze weg.

### **6. Rondvraag**

- Monique: Graag voor de volgende keer het ARBO bezoek en uitkomst op de vergadering zetten.
- Mascha: Verkiezing volgende keer op de agenda.
- Louise: Hoe zit het met de houding (ARBO) voor leerlingen en tabletonderwijs.
- Bas: Moet het vrije-dagenrooster ook niet door de MR worden bekeken en goedgekeurd?

Voorzitter sluit de vergadering.

**VOLGENDE MR-VERGADERING:**  
**MAANDAG 11 jan. 2016, 19.45 uur.**

Afwezig: nog géén afmeldingen